

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
135	Ref Nr. 44. Offerte aanvraag Gemeente Smallerland re-integratie diensten 2025 ev.	Wij blijven van mening dat deze vorm van financiering zich niet verhoudt tot de problematiek van de complexe kwetsbare doelgroep. Wat maakt dat u kiest voor het hanteren van de werkwijze no-cure-less-pay? Kunt u aangeven wanneer er dan wel 100% van de gecontracteerde prijs wordt vergoed?	Na intern overleg is besloten af te stappen van de no-cure less pay. Gegeven uw opmerkingen en de discussies die dit bij afronding met de consulent opleveren. Trajecten worden op urenbasis geoffreerd, daadwerkelijk ingezette begeleidingsuren worden vergoed, deze inzet dient u aan te kunnen tonen.	Maatschappelijk Fit, Werk Fit, Naar Werk
136	Ref Nr. 54. Offerte aanvraag, pagina 27, 4.13 uitvoering van het traject (punt 3)	Er wordt gesproken over extra kosten (intake rapportage) en over uren. Wat verstaat u nog meer onder extra kosten?	Alles wat geen ingezette uren zijn.	Maatschappelijk Fit, Werk Fit, Naar Werk
137	Ref Nr. 56. Offerte aanvraag, pagina 24 en 25, 4.7 facturatie	Kan een bijstelling meerdere malen worden verleend wanneer de situatie daarom vraagt?	Nee, er kan eenmalig een bijstelling in uren worden aangevraagd. We willen geen situaties creëren waarbij trajecten eindeloos worden verlengd. Mocht na bijstelling het traject nog steeds niet met positief resultaat zijn afgesloten, bepaald de consulent een eventueel vervolg.	Maatschappelijk Fit, Werk Fit, Naar Werk
138	Ref Nr. 59. Offerte aanvraag, pagina 24, 4.6 tarieven	Bedoelt u met tussentijds bijstellen van de resultaten, tussentijds bijstellen van de doelen? Is het ook hier mogelijk om het aantal in te zetten uren meerdere malen bij te stellen wanneer de situatie daarom vraagt?	Ja, het gaat om de gestelde doelen/resultaten. Er is de mogelijkheid voor een eenmalige bijstelling op basis van deze overeenkomst.	Maatschappelijk Fit, Werk Fit, Naar Werk
139	Ref Nr. 60. Offerte aanvraag, pagina (23) 24, 4.6 tarieven	Waar zijn deze twee uren op gebaseerd? Om aan te sluiten bij de werkwijze (urenregistratie en afrekening) lijkt het ons logisch dat hierbij ook op urenbasis wordt vergoed. Deze situatie vraagt: overleg consulent bij de aanmelding, maken afspraak deelnemer, intake met de deelnemer, overleg met de consulent, invoeren deelnemer in systeem, verslaglegging en advies schrijven.	Bureauonderzoek en huidige afspraken.	Maatschappelijk Fit, Werk Fit, Naar Werk
140	Ref Nr. 48. Offerte aanvraag, pagina 31 , 4.21 Kritische presentatie indicatoren (6.)	Het antwoord op deze vraag is niet duidelijk. Kunt u dit anders formuleren?	Ja, dit is altijd nodig (wanneer er sprake is van analyse)	Maatschappelijk Fit, Werk Fit, Naar Werk
141	Conceptraamovereenkomst artikel 6.1 Aansprakelijkheid	Aanvullende vraag: De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is niet beperkt per gebeurtenis en per jaar. Opdrachtnemer verzoekt de aansprakelijkheid te beperken tot een bedrag van EUR 500.000 per gebeurtenis en EUR 2,5 miljoen per jaar.	Naar aanleiding van de vragen tot aansprakelijkheid is in de Nota van Inlichtingen 1, akkoord gegeven op beperking van aansprakelijkheidsbedrag tot 1.000.000 euro per gebeurtenis en 2.500.000 per verzekeringsjaar.	Maatschappelijk Fit, Werk Fit, Naar Werk

142	Conceptraamovereenkomst artikel 5.2 Eenzijdige verlenging	Betreft antwoord op vraag 110: Inschrijver verzoekt u het antwoord op deze vraag te heroverwegen. Naar het oordeel van inschrijver is het wenselijk om in goed onderling overleg tussen partijen af te stemmen hoe en op welke voorwaarden een eventuele verlenging het best vorm gegeven kan worden om de samenwerking zo optimaal mogelijk te continueren. Bent u bereid uw antwoord op deze vraag te heroverwegen? Zo neen, graag een nadere motivering van uw antwoord.	Artikel 5, lid 2 beoogt enkel de mogelijkheid om de overeenkomst te verlengen. De mogelijkheid om de overeenkomst op enig moment te wijzigen of aan te vullen is opgenomen in artikel 4 Wijzingsbepaling. Naar onze mening is dat afdoende.	Maatschappelijk Fit, Werk Fit, Naar Werk
143	Modelovereenkomst (algemeen)	Betreft antwoord op vragen 120 en 133: Zoals door een van de inschrijvers reeds is aangegeven (bij vraag 133) zijn beide partijen afzonderlijk als verantwoordelijken in de zin van de AVG aan te merken vanuit hun eigen rol in het kader van de hier uitgevraagde dienstverlening. Dienaangaande vloeien de verplichtingen voort uit hetgeen in de AVG is vastgelegd en bestaat geen noodzaak tot het sluiten van een aanvullende overeenkomst. Inschrijver constateert dat u nu een Modelovereenkomst Gezamenlijke Verwerkingsverantwoordelijken heeft bijgevoegd. Inschrijver is van oordeel dat deze hier niet van toepassing is gelet op het feit dat partijen afzonderlijk als verwerkersverantwoordelijken zijn aan te merken in de zin van de AVG. Deelt u deze zienswijze en bent u bereid na een eventuele gunning hierover nader in gesprek te gaan ten aanzien van de nadere invulling, omvang en afbakening van privacyverplichtingen en de noodzaak van eventuele vastlegging daarvan (vorm/inhoud)?	Opdrachtgever ziet dat er sprake is van zowel gezamenlijke verwerkersverantwoordelijkheid als afzonderlijk verwerkersverantwoordelijk. Bij bijvoorbeeld de voortgangsgesprekken: De voortgangsgesprekken worden gevoerd met de deelnemer, opdrachtnemer en de consultant van de gemeente. Tijdens dit gesprek worden verschillende persoonsgegevens verwerkt, denk aan: De begeleidingsafspraken en de vervolgstappen. Omdat dit in samenspraak gaat met de opdrachtgever en opdrachtnemer, en omdat deze verwerking niet plaatsvindt zonder dat beide partijen aanwezig zijn en gegevens inbrengen, is er sprake van een gezamenlijke verwerkersverantwoordelijkheid. Om deze reden is de Modelovereenkomst Gezamenlijke Verwerkingsverantwoordelijken relevant. Opdrachtgever ziet in dat opdrachtnemer in bepaalde gevallen wel aangemerkt kan worden als zelfstandig verwerkersverantwoordelijk. De verwerkingen die plaatsvinden onder de zelfstandige verwerkersverantwoordelijkheid van opdrachtnemer worden logischerwijs niet opgenomen in de Modelovereenkomst Gezamenlijke Verwerkingsverantwoordelijken. Opdrachtgever wil uiteraard na gunning in gesprek met opdrachtnemer over de invulling, omvang en afbakening van de privacy verplichtingen. Dan kan het onderscheid tussen gezamenlijk-	Maatschappelijk Fit, Werk Fit, Naar Werk

144	Inkoopvoorwaarden artikel 8.6	Betreft antwoord op vraag 104: Inschrijver dankt u voor uw bereidheid de vrijwaring nader te maximaliseren. Ten aanzien van de verzochte herformulering zou inschrijver u willen verzoeken uw reactie te herzien door in te stemmen met de voorgestelde formulering. Bent u hiertoe bereid? Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.	We stemmen niet in met herformulering. De formulering is overeenkomstig de model algemene inkoopvoorwaarden van de Vereniging Nederlandse Gemeenten. Er zijn geen (bijzondere) argumenten (aangevoerd) die aanleiding geven om daar in deze aanbesteding van af te wijken of een beperking in aan te brengen.	Maatschappelijk Fit, Werk Fit, Naar Werk
145	Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 7.3 Ontbinding	Betreft antwoord op vraag 105: Inschrijver begrijpt het grote belang dat u hecht aan geheimhouding, zeker gelet op de te verstrekken dienstverlening. Bent u in dat kader wel bereid te bevestigen dat ten aanzien van de “ontbindingsmaatregel” altijd zorgvuldig en gemotiveerd gekeken zal worden naar proportionaliteit van dit middel alsmede zorgvuldig zal worden afgewogen tegen mogelijke andere (minder verstrekende) maatregelen die genomen zouden kunnen worden?	Akkoord.	Maatschappelijk Fit, Werk Fit, Naar Werk
146	Conceptraamovereenkomst artikel 6.3 Vrijwaring	Betreft antwoord op vraag 108: Het door u gegeven antwoord is niet volledig. Naast de maximering van de vrijwaring heeft Inschrijver eveneens gevraagd te bevestigen dat de vrijwaring beperkt is tot enkel die boetes die voortkomen uit een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer. Kunt u dit alsnog bevestigen? Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.	Het opnemen van een vrijwaring is overeenkomstig de model algemene inkoopvoorwaarden van de Vereniging Nederlandse Gemeenten. Er zijn geen (bijzondere) argumenten (aangevoerd) die aanleiding geven om daar in deze aanbesteding van af te wijken of een beperking in aan te brengen.	Maatschappelijk Fit, Werk Fit, Naar Werk
147	Conceptraamovereenkomst	Betreft antwoord op vraag 92: Kunt u volledigheidshalve bevestigen dat deze aansprakelijkheidsmaximering daarmee ook ziet op artikel 6.1 van de overeenkomst?	Ja, dat is correct.	Maatschappelijk Fit, Werk Fit, Naar Werk
148	Conceptraamovereenkomst artikel 6.1 Aansprakelijkheid	Betreft antwoord op vraag 111: Inschrijver verzoekt u het antwoord op deze vraag te heroverwegen. Inschrijver heeft in haar vraag regulier verwezen naar elementen die gebruikelijk zijn in het kader van een aansprakelijkstelling, namelijk het element “toerekenbaarheid van een tekortkoming” en de daaraan voorafgaande ingebrekestelling.” Inschrijver ziet geen reden waarom deze elementen hier niet aan de orde zouden moeten zijn en verzoekt u uw antwoord op deze vraag dan ook te heroverwegen. Bent u daartoe bereid? Zo neen, graag een nadere motivering van uw antwoord.	Wat wordt bepleit is geregeld in artikel 12 Toerekenbare tekortkoming van de Algemene voorwaarden. In de overeenkomst is artikel 12 niet uitgezonderd en wordt hier ook niet van afwijken.	Maatschappelijk Fit, Werk Fit, Naar Werk

149	Nvi 1 vraag 10	Er gaan meerdere vragen in de Nvi over de financiering en wijze van facturatie. Overall zijn wij van mening dat de gemeente de systematiek van het UWV en eigen wensen door elkaar haalt wat zorgt voor een onlogische systematiek en tevens administratieve verzwaring zonder logica. Gemeente spreekt van facturatie op basis van een percentage van de trajectprijs (trajectprijs die een indicatieve urenomvang kent). Alleen bij hoofdstuk 4.6 punt 5 wordt gesproken over facturatie van daadwerkelijk geleverde uren. Dat strookt niet met elkaar. De gemeente heeft het over aansluiten bij de UWV-systematiek, maar daarvan is geen sprake. Men haalt volgens ons zaken door elkaar. Bij UWV is er bij de traject-percelen sprake van een trajectprijs. En op die trajectprijs wordt facturatie op basis van afgesproken % toegepast (50% bij start, 30% bij afsluiting zonder resultaat en 50% (20% +30%) bij behaald resultaat. We vragen de gemeente opnieuw kritisch naar de gekozen methodiek te kijken zodat het voor alle partijen werkbaar is. Ons voorstel is volledig aansluiten bij de methodiek van het UWV. Dus kiezen voor trajecten met een trajectprijs en daarop de 'no cure less pay' toepassen (percentages voor facturatie).	Na intern overleg is besloten af te stappen van de no-cure less pay. Gegeven uw opmerkingen en de discussies die dit bij afronding met de consulent opleveren. Trajecten worden op uurbasis geoffreerd, daadwerkelijk ingezette begeleidingsuren worden vergoed, deze inzet dient u aan te kunnen tonen.	
150	Nvi 1 vraag 24	We vinden het lastig in te stemmen met iets wat we aan de voorkant niet hebben gezien. Aangezien de gemeente aangeeft dat de formats vergelijkbaar zijn met de documenten die het UWV gebruikt, en deze nog in ontwikkeling zijn, willen we het volgende meegeven. Het UWV hanteert zeer uitgebreide formats met veel dubbelingen, wat zorgt voor extra administratieve last. We vragen de gemeente hier aandacht voor te hebben bij de ontwikkeling van de formats.	We zullen hier zeker aandacht voor hebben en geen onnodig werk laten uitvoeren.	
151	Nvi 1 vraag 48	Met het antwoord van de gemeente interpreteren we dat in de plannen van aanpak voor perceel 1, perceel 2 en perceel 3, geen antwoord gegeven hoeft te worden op hoe de aanbieder KPI 6 monitort en hiervan management informatie verzameld. Kan de gemeente dit bevestigen?	Enkel wanneer er in de opdracht om een analyse wordt gevraagd	
152	Nvi 1 vraag 56	We kunnen ons vinden in het feit dat we altijd in overleg met de consulent beoordelen of een bijstelling nodig is. We vinden het niet passend dat de gemeente bij voorbaat al bepaald dat dit maar éénmalig kan. Er zijn zoveel andere factoren die van invloed zijn in het werken met deze kwetsbare doelgroep. We vragen de gemeente deze zin te schrappen.	Nee, er kan eenmalig een bijstelling in uren worden aangevraagd. We willen geen situaties creëren waarbij trajecten eindeloos worden verlengd. Mocht na bijstelling het traject nog steeds niet met positief resultaat zijn afgesloten, bepaald de consulent een eventueel vervolg.	

153	Nvi 1 vraag 60	Zegt de gemeente hiermee dat van de daadwerkelijk geleverde uren (want alleen die mag je factureren) 20% wordt ingehouden als het resultaat niet is behaald? Zo ja, dat zou betekenen dat de aanbieder minder betaald krijgt dan geleverd heeft als (mogelijk buiten onze invloed om) het resultaat niet behaald is. Het idee van trajectfinanciering (zoals bijv. het UWV hanteert) is dat er daarmee een bepaald risico marge in zit. Waarmee aanbieder in het ene traject iets over houdt en het andere traject iets tekort komt. De voorgestelde werkwijze door de gemeente is ons inziens niet realistisch en daarmee betaal je de aanbieder minder dan de daadwerkelijk. Dit raakt daarmee ook de vraag gesteld over vraag 10 Nvi. en hierbij vragen we de gemeente ook weer kritisch te kijken naar de gekozen methodiek.	Na intern overleg is besloten af te stappen van de no-cure less pay. Gegeven uw opmerkingen en de discussies die dit bij afronding met de consultant opleveren. Trajecten worden op uurbasis geoffreerd, daadwerkelijk ingezette begeleidingsuren worden vergoed, deze inzet dient u aan te kunnen tonen.	
154	Nvi 1 vraag 68	Het is voor ons nog steeds onduidelijk wat de gemeente verwacht van de aanbieder met de signaal- en meldfunctie. Daarnaast is het van belang dat wij AVG wetgeving naleven en niet alle persoonlijke informatie kunnen delen. Kunt u voorbeelden noemen? Gemeente benoemd '....die negatieve gevolgen hebben'. Wat bedoelt de gemeente hiermee? Er bestaat de kans dat we de vertrouwensrelatie met de deelnemer schaden wat mogelijk niet ten goede komt aan het behalen van het resultaat. En daarmee dus mogelijk negatief invloed heeft op het begeleidingstraject.	De zorgen die je uit, zijn terecht, vooral als het gaat om de balans tussen het naleven van de AVG, het behouden van de vertrouwensrelatie met de deelnemer, en het voldoen aan de verwachtingen van de gemeente wat betreft de signaal- en meldfunctie. De gemeente verwacht van opdrachtnemers dat ze proactief melding maken van veranderingen in de situatie van de deelnemer die mogelijk negatieve gevolgen kunnen hebben voor het welzijn van de deelnemer of voor de voortgang van het begeleidingstraject. Dit betekent niet dat alle persoonlijke informatie moet worden gedeeld, maar wel dat relevante informatie die van invloed kan zijn op het succes van het traject of op de veiligheid van de deelnemer, wordt gemeld. Met 'negatieve gevolgen' bedoelt de gemeente situaties waarin de voortgang of het succes van het begeleidingstraject in gevaar komt, of waarin het welzijn van de deelnemer wordt bedreigd. Dit kan bijvoorbeeld zijn doordat de deelnemer niet langer in staat is om aan het traject deel te nemen, of doordat er externe factoren zijn die de effectiviteit van de geboden ondersteuning ondermijnen.	

155	Nvi 1 vraag 32	Gemeente geeft aan dat het UWV niet indexeert. Dit is onjuist. Het UWV heeft per 1 januari 2024 geïndexeerd met 4.40 %. De redenatie dat de tarieven van de gemeente daarmee in de looptijd van de overeenkomst richting of voorbij het UWV tarief gaan, klopt dus niet. Wij vragen de gemeente nogmaals aan te sluiten bij het uurtarief van het UWV.	Wij blijven van mening dat het gestelde tarief, in combinatie met de ruimere indexeringsvorm, ruim voldoende moet zijn voor de ingezette dienstverlening	
156	Nvi 1 vraag 94	Sluit aan bij onze vraag over vraag 68 Nvi1. Wat verstaat u onder '... tijdig ingrijpen'? wat moeten we ons daarbij voorstellen. Wat gemeente van de aanbieder mag verwachten is dat wij richting de deelnemer een adviseren de rol zullen hebben in de mogelijke gevolgen voor zijn of haar traject en meedenken in passende acties die de deelnemer zelf kan nemen. Het gaat om de eigen regie van de deelnemer en het vergroten van de zelfredzaamheid en het leren overzien van de gevolgen van eigen gedrag.	De gemeente kan van de opdrachtnemer verwachten dat deze de deelnemer adviseert over de gevolgen van veranderingen in hun omstandigheden voor hun traject. Het doel is om de eigen regie en zelfredzaamheid van de deelnemer te vergroten. Dit houdt in dat de opdrachtnemer samen met de deelnemer passende acties bedenkt die de deelnemer zelf kan ondernemen. Alleen noodzakelijke informatie wordt, indien nodig en met respect voor de AVG, aan de gemeente gerapporteerd om de voortgang van het traject te waarborgen.	
157	Nvi 1 vraag 130	Er ontbreekt nog steeds een bijlage 9. Daarnaast vragen wij de gemeente akkoord te gaan met dat de inschrijver verklaart aan de opleidingsvereisten te voldoen en de Bijlage 9 te laten vervallen.	Bijlage is toegevoegd	
158	Offerteaanvraag pag. 24 paragraaf 4.7	punt 1 en punt 1 a. We komen ook hier weer terug op de eerder geplaatste opmerking kijk kritisch naar de gekozen financierings- en facturatiemethodiek (PxQ of trajectfinanciering). Dit is een verkapte voorfinanciering op een traject met daarna een verrekening van de daadwerkelijk geleverde uren. Dit zorgt voor een complex proces, forse administratieve last wat tevens foutgevoelig is en mogelijk leidt tot onnodige discussie tussen aanbieder en consulent.	Na intern overleg is besloten af te stappen van de no-cure less pay. Gegeven uw opmerkingen en de discussies die dit bij afronding met de consulent opleveren. Trajecten worden op uurbasis geoffreerd, daadwerkelijk ingezette begeleidingsuren worden vergoed, deze inzet dient u aan te kunnen tonen.	
159	Offerteaanvraag pag. 7 paragraaf 2.1	op pagina 6 van de offerteaanvraag staat in de planning als uiterste indiendatum en tijd voor het uploaden van de inschrijving in de digitale kluis op Tendered 1 november 2024 10.00 uur. Op pagina 7 staat onder 2.1 de digitale inschrijving dient uiterlijk op 11 oktober 2024 om 14.00 uur in de voor de inschrijving betreffende digitale kluis op Tendered te worden geplaatst. De data matchen niet met elkaar en de datum van 11 oktober is ook nieuw in het aangepaste offerteaanvraag document. Wij verzoeken de gemeente deze datum aan te passen naar 1 november 2024.	Aangepast, is 1 november 10:00 uur	

160	Bijlage 9	U geeft in het antwoord op vraag 130 aan Bijlage 9 Invulformat-medewerkers en diploma's alsnog te publiceren. Deze zat echter niet als bijlage bij de eerste Nvl. Kunt u dit format alsnog beschikbaar stellen bij Nvl 2?	Bijlage is toegevoegd	Maatschappelijk Fit, Werk Fit, Naar Werk, Direct Werk (Diagnose, analyse en ontwikkeling in een werksetting)
161	Vervolgvrage op NVI vraag 48 en 67	Kunt u uw antwoord verduidelijken? U gaf aan: 'In ieder geval voor perceel 4. Echter, wanneer is het voor andere percelen ook nodig om een analyse te maken van de capaciteiten en belastbaarheid, waar dit beeld op dit moment nog niet duidelijk is.' Kunt u een voorbeeld geven van wanneer dit voor andere percelen nodig zou kunnen zijn? En wie neemt deze beslissing?"	In overleg met consultant (bij opdracht)	Werk Fit, Naar Werk
162	Vervolgvrage op NVI vraag 133	Het antwoord lijkt niet aan te sluiten op vraag 133. Nogmaals graag de bevestiging, conform ook eis 13, dat er geen verwerkersovereenkomst zal worden gesloten, omdat beide partijen - afzonderlijk van elkaar - zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke zijn, en geen verwerker. Kunt bevestigen dat de laatste zin bij eis 12 wordt verwijderd? Ook kijkend naar de tekst van eis 13?	Eis is aangepast	Werk Fit, Naar Werk
163	Vervolgvrage op NVI vraag 85	Maar deze aansprakelijkheid ontstaat voor Inschrijver alleen, als er ook iets fout is gegaan in de uitvoering van deze overeenkomst. Zo staat het ook omschreven in uw bepaling. Eens? Waarom niet?	Op grond van artikel 6.1 van de overeenkomst ontstaat aansprakelijkheid als er sprake is van een toerekenbare tekortkoming.	Werk Fit, Naar Werk
164	Vervolgvrage op NVI 1_86	Hoewel Inschrijver begrijpt dat als zij besluit om een onderaannemer in te schakelen ten behoeve van de uitvoering van de dienstverlening, en dit niet goed gaat, zij verantwoordelijk is voor een goede afwikkeling en eventuele vergoeding van de schade. Dat neemt niet weg dat Inschrijver wettelijk aansprakelijk is voor de eventueel ontstane schade. Desondanks kan je inderdaad contractuele afspraken maken over de afwikkeling hieromtrent. Maar voor derden geldt wel een ander perspectief: een derde wordt niet door Inschrijver ingeschakeld, en Inschrijver heeft ook geen grip op eventuele fouten van derden, of anderszins. Het is dan ook niet redelijk, maar ook onverzekerbaar bijvoorbeeld, om Inschrijver hiervoor aansprakelijk te houden, alsook vrijwaring hiervoor te vragen. Het is iets anders als deze derde schade heeft geleden door toedoen van Inschrijver. Dus nogmaals het uitdrukkelijk verzoek om te bevestigen, dat Inschrijver alleen aansprakelijk kan worden gehouden en uw gemeente dient te vrijwaren voor schade bij derden, die ook ontstaan is door een toerekenbare tekortkoming van Inschrijver en/of haar ondergeschikten? Waarom zou u hier niet mee in stemmen?	Wij hebben op dit punt eerder verwezen naar artikel 6.3 van de overeenkomst. Deze bepaling heeft de strekking die u aangeeft. Dus de vrijwaring ziet op schade die is ontstaan door een toerekenbare tekortkoming van inschrijver, en/of haar ondergeschikten en/of door haar ingeschakelde derden bij de gemeente, haar ondergeschikten of derden en binnen het kader van artikel 6.	Werk Fit, Naar Werk

165	Vervolgvrage op NVI vraag 83	Inschrijver is het grotendeels eens met uw antwoord, alleen niet met de laatste zin. Het is uiteindelijk de verantwoordelijkheid van de deelnemer voor het aangaan van deze stukken. De taak en rol van Inschrijver ligt op de dienstverlening zoals omschreven in de aanbesteding. Bent u het daarmee eens? Zo nee, waarom niet?	We verwachten van opdrachtnemer hierin mee te werken	Werk Fit, Naar Werk
166	Vervolgvrage op NVI vraag 79	Dit zijn formeel geen administratieve eisen van Inschrijver, maar van Opdrachtgever. Uiteraard kan Inschrijver zich inspannen Opdrachtgever hierin te ondersteunen zover redelijk, maar dit moet wel passen bij haar rol als verwerkingsverantwoordelijke conform de AVG, bent u het daarmee eens? Zo nee, waarom niet?	Dit zijn vereisten die wij als opdrachtgever verleggen aan opdrachtnemer, u dient hier aan mee te werken	Werk Fit, Naar Werk
167	Vervolgvrage op NVI vraag 24	Maar deze formats moeten wel passen met hetgeen Inschrijver kan terugkoppelen in lijn met de AVG als verwerkingsverantwoordelijke? Bent u het daarmee eens? Zo nee, waarom niet? En als de formats extra administratieve lasten met zich meebrengt, is het wel fijn als partijen daarover passende afspraken kunnen maken.	De naleving van de AVG is een wettelijke verplichting, en het is essentieel dat alle gegevensverwerkingsprocessen, inclusief rapportages en terugkoppelingen, voldoen aan de AVG-vereisten. Dit betekent dat de formats die door de gemeente worden voorgeschreven voor rapportage aan deze vereisten moeten voldoen, zonder dat er aanvullende afspraken nodig zijn. Wat betreft de extra administratieve lasten: als de gemeente besluit om formats te hanteren die extra administratieve lasten met zich meebrengen, dan is het begrijpelijk dat opdrachtnemers hier hun zorgen over kunnen hebben. Echter, als er geen ruimte is voor extra afspraken, betekent dit dat de opdrachtnemer zich simpelweg moet aanpassen aan de gestelde eisen, zelfs als dat extra werk met zich meebrengt.	Werk Fit, Naar Werk
168	vervolgvrage op NVI 115 vraag	U heeft aangegeven akkoord te zijn met digitale ondertekening via CM Sign. Bent u ook akkoord met PKI (Public Key Infrastructure) als alternatief? PKI biedt dezelfde hoge mate van veiligheid en rechtsgeldigheid voor elektronische handtekeningen en is breed erkend en gebruikt binnen Europa.	Ja dit is akkoord	Werk Fit, Naar Werk
169	Uittreksel Kamer van Koophandel	Moet het uittreksel van KvK gewaarmerkt zijn?	Ja, het uittreksel dient gewaarmerkt te zijn.	Maatschappelijk Fit, Werk Fit, Naar Werk, Direct Werk (Diagnose, analyse en ontwikkeling in een werksetting)